



COLLAB | **2011** **EDUCACIÓN**
ENCUENTRO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍAS
Y METODOLOGÍAS PARA LA COLABORACIÓN

Líneas de convergencia
entre la educación pública
y privada

ÍNDICE

Introducción a COLLAB	3
Informe COLLAB 2011	4
Grupo de trabajo	5
Debate COLLAB 2011	9
Cuestión 1.....	9
¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la educación?	
Cuestión 2	10
¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar los recursos?	
Cuestión 3	11
¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la gestión?	
Cuestión 4	12
¿Qué condiciones tienen que existir para que estas fórmulas de colaboración sean viables?	
Cuestión 5	13
¿Qué pasos habría que dar para poder aplicar estas fórmulas?	

COLLAB

Colaborar supone compartir un proyecto, trabajar conjuntamente en un misma dirección. Aunque surge espontáneamente en la mayoría de organizaciones, la introducción de herramientas y metodologías colaborativas puede servir para evitar enfoques erróneos, y para incrementar el rendimiento y la productividad de un equipo de trabajo. Los entornos colaborativos bien diseñados no solo permiten superar las barreras comunicativas naturales, sino que ayudan a establecer una cultura de trabajo colaborativo que puede acabar convirtiéndose en una parte integral de la estructura genética de una organización.

Con el propósito de reflexionar en torno al proceso de la colaboración, la Fundación para la Colaboración presenta COLLAB, un encuentro anual que reúne a especialistas y líderes de opinión educativos. COLLAB 2011 se centró en las metodologías para la colaboración en educación y tuvo lugar el 12 y 13 de diciembre de 2011 en la Universitat Ramon Llull – La Salle (Barcelona).

Fue una oportunidad única para que los más reconocidos expertos en educación y todos los actores que contribuyen a la educación del futuro reflexionaran sobre el papel central de la colaboración en el aula, en la escuela y en la sociedad. Este informe es el fruto de esas jornadas de trabajo.

Durante la primera jornada se reunieron los expertos y representantes de distintos sectores educativos para dialogar sobre la convergencia entre la educación pública y privada. Se emplearon metodologías de trabajo colaborativo dirigidas a la producción de conocimiento consensual entre los participantes. La segunda jornada tuvo un carácter expositivo y abierto al público. Contó con la presencia de destacados representantes del mundo de la educación, y se presentaron metodologías y dispositivos para la colaboración innovadores en “COLLAB trends”.

INFORME COLLAB 2011

El presente informe ha sido creado gracias a las aportaciones realizadas por el grupo de trabajo del COLLAB 2011, apoyados en la metodología Thought Leadership. Esta metodología está especialmente diseñada para la reunión de grupos informales de trabajo volcados en la reflexión estratégica y la elaboración de recomendaciones especializadas en la colaboración del sector educativo.

Son grupos que debaten temáticas cuidadosamente seleccionadas en sesiones de participación cerrada. Durante la reunión todos los participantes intervienen en un proceso de debate y reflexión conjunta, bajo una modalidad de interacción dinámica y generadora de conocimiento respecto a los temas analizados.

En este informe se han incluido además las conclusiones a las que llegaron los grupos de trabajo y que fueron recabadas por el equipo de consultores de la Fundación para la Colaboración, aquellas observaciones y notas de valor que se tomaron durante los debates entre los participantes.

Objetivos

- Conocer y explorar vías de partenariatio entre los agentes públicos y privados del sector educativo.
- Identificar las bases que sustentan los proyectos de implementación público-privados.
- Diseñar las bases para la colaboración entre la escuela pública y privada que produzcan propuestas válidas y paradigmáticas.

GRUPO DE TRABAJO

Moderador:

- **Xavier Gisbert**

Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid - Catedrático, ha ocupado distintos cargos en la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, entre los que destaca el de Director General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Consultores:

- **Juan Ballester**

Fundación para la Colaboración – Director Ejecutivo

- **María Virginia Mondolo**

Fundación para la Colaboración – Consultora Senior

- **Roger Corcho**

Fundación para la Colaboración – Consultor

Participantes:

- **Antoni Arasanz Mayolas**

Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya - Asesor de la Conselleria d'Ensenyament para el Plan Departamental. Miembro del comité de expertos "Familia y educación". Conselleria d'Ensenyament. Generalitat de Catalunya. Miembro del Consejo Interuniversitario de la Generalitat de Catalunya.

- **Ignacio Aedo**

Universidad Carlos III de Madrid - Catedrático de Universidad y experto en sistemas interactivos aplicados en entornos educativos. Director de la Cátedra groupVision de Tecnologías para la Colaboración. Vice-Chair of IEEE Learning Technologies Technical Committee.

- **Víctor Bermejo**

Consejería de Educación del País Vasco - Responsable TIC del gobierno vasco.

- **Jordi Casals**

Casio - Key Account Manager, división de proyectores.

- **Alberto Cortés Morales**

Fundació Impuls - Director de Proyectos de Fundació Impuls i coordinador del PremiTIC a las experiencias docentes más innovadoras en el uso de las TIC.

- **Antonio Jimeno Fernández**

Sindicato AMES - Catedrático de Instituto de Enseñanza Secundaria. Es Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad de Barcelona e Ingeniero Técnico en Química Industrial por la Universidad Técnica de Barcelona. Es investigador en Biología Marina. Es autor de numerosos artículos científicos de su especialidad y ha publicado numerosos libros de texto de Biología y Geología. Actualmente es el presidente del sindicato de profesores de enseñanza secundaria de Cataluña AMES (Acción para la Mejora de la Enseñanza Secundaria).

- **Begoña Ladrón de Guevara**

COFAPA - Licenciada en Historia del Arte, Profesora de Didáctica de las Ciencias Sociales en el Centro Universitario Villanueva. Presidenta de la Confederación de Padres de Alumnos de España (COFAPA) y de esa misma Confederación en Madrid.

- **Pere Marqués**

Universitat Autònoma de Barcelona - Maestro, licenciado en Económicas y doctor en Ciencias de la Educación. Profesor, director y catedrático en los niveles de enseñanza primaria y secundaria, actualmente profesor e investigador de Tecnología Educativa en la UAB.

- **Antoni M. Romero**

Fundació Tr@ms - Gerente de la Fundació Tr@ms. La Fundació Tr@ms es un proyecto colaborativo que agrupa a 14 escuelas con el objetivo de conseguir la inmersión de la innovación en las aulas.

- **Josep Manuel Prats**

FAPEL - Presidente de FAPEL (Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Escoles Lliures de Catalunya)

- **José María de Moya**

Grupo Siena (editora de Magisterio) - Director general del Grupo Siena. Durante los últimos 20 años se ha dedicado al análisis en profundidad de la actualidad educativa. En su faceta de periodista especializado en Educación ha publicado numerosas entrevistas, reportajes y artículos de opinión. Como editor de prensa ha lanzado al mercado numerosas revistas y publicaciones educativas de prestigio.

- **Ignasi Nogués**

Clickedu - Director general

- **Miguel Ángel Prats**

CETEI (Centro de Tecnología Iturarte) - Director; profesor de Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación e investigador de la Universidad Ramon Llull; miembro del Grupo de Investigación PSiTIC.

- **Raúl Reinoso**

Consejería de Educación, Cultura y Deporte de Cantabria - Profesor de Tecnología en secundaria, coordinador TIC y formador de docentes en el uso de las TIC. Miembro de la Junta Ampliada de la Asociación Espiral, Educación y Tecnología.

- **Roman Rodríguez**

e-studi - Director de e-studi - consultoría educativa-. Consultor de Besocial4me - social media 2.0 -Miembro del grupo de investigación PSiTIC de Blanquerna -Universidad Ramón Llull-. Miembro de "CAPACITAS. PERSONA Y DISCAPACIDAD". Secretario general de La ONG "SOMRIURES D'ÀFRICA" - proyecto de la UPC - creación de un centro de desarrollo comunitario en Burkina Faso.

- **Carlos Ruiz Novella**

Alcalde de Viladecans - Desde 2005 es alcalde de la ciudad de Viladecans, y representa al Baix Llobregat en la Diputación de Barcelona. Su implicación con el mundo de la educación, se refleja en la celebración en Viladecans del 1er Congreso de Prácticas Educativas Innovadoras en el Baix Llobregat y la creación de W!ESCOLA, en una apuesta por favorecer el éxito escolar.

- **Fernando Sanz**

SMART Technologies - Country Manager Iberia de SMART Technologies. Es responsable de ejecutar el plan de negocios de la compañía en la Península Ibérica, así como del desarrollo de los planes de marketing, la gestión del canal de distribución y del departamento de formación.

- **Richard Shepher**

Macmillan Iberia - Head of Technology and Innovation, Digital Publishing Dept.

THINK TANK COLLAB 2011

CUESTIONES

1. ¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la educación*?
2. ¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar los recursos*?
3. ¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la gestión*?
4. ¿Qué condiciones tienen que existir para que estas fórmulas de colaboración sean viables?
5. ¿Qué pasos habría que dar para poder aplicar estas fórmulas?

Cuestión 1

¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la educación*?

En el debate, los participantes estuvieron de acuerdo en considerar que existen **barreras ideológicas** que dificultan la colaboración entre el sector público y privado. Se consideró la necesidad de romper tabúes, aunque también se reconoció la dificultad para saber qué pasos dar en lograr este fin.

Según el grupo de trabajo, se debe incentivar la entrada de la empresa privada en el sector público a través de la **responsabilidad social** y también se señaló que hay que mejorar su visibilidad. Una de las fórmulas que se barajó para que esta colaboración pudiera cristalizar es la del pacto entre todos los agentes educativos.

Para lograr una verdadera convergencia entre lo público y lo privado los participantes consideraron que se necesita tener en cuenta la colaboración entre los dos sectores y favorecer el intercambio en aquello **que mejor sabe hacer** cada uno de ellos. Entre los ámbitos en los que esta colaboración podría prosperar –y por el que saldrían beneficiados todos los participantes y principalmente los alumnos- se señalaron los siguientes:

- Formación docente
- Ámbito TIC y de apuesta por el cambio metodológico
- Formación de padres y de otros agentes
- Formación de directivos

* Por educación entendemos aspectos relacionados con enseñanzas, intercambio de experiencias, programas, ...

En la discusión también se habló de la **desconfianza** social que existe en torno al concepto de lucro. Es frecuente considerar que el lucro es incompatible con el sector público. Son conceptos que a priori parece que se repelen, y hay que combatir esta creencia.

También se apuntó que ya existen ámbitos de colaboración, como en los comedores, pero que hay que explorar otros sectores, como el relacionado con la formación de padres, equipos directivos y de toda la comunidad escolar.

Cuestión 2

¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar los recursos*?

Para los asistentes al encuentro, solo se puede lograr una enseñanza de **calidad** si se tiene en cuenta la participación de entidades externas. Para lograr la colaboración en la mejora de los recursos se podrían desarrollar las siguientes líneas de trabajo:

- Se deberían crear **laboratorios experimentales** conjuntos entre el ámbito educativo y el empresarial, editorial o tecnológico, en entornos reales.
- Hay que fomentar intercambios de **buenas prácticas** entre centros y su conocimiento mutuo.

Otras ideas que se discutieron en la reunión versaron sobre la **tecnología** y se debatió si debería ser **neutral** metodológicamente. Para algunos de los participantes es mejor que la tecnología se adapte a la metodología que esté aplicando en ese momento el profesor, y no al revés. ¿Por qué hay que cambiar de metodología en caso de que los índices de satisfacción sean buenos? También se aseguró que si las tecnologías son transparentes entonces las escuelas pueden ir las introduciendo de forma natural y progresiva.

Otros participantes, por el contrario, observaron que la introducción de la tecnología obliga a cambiar métodos de trabajo para sacar el máximo provecho a los recursos que se tienen a su disposición. Sin una buena preparación del profesorado, la tecnología puede que no sirva para mejorar el rendimiento de los alumnos.

Un interviniente señaló que el mundo educativo es endogámico y faltan referentes ya que cada escuela tiende a vivir su propia experiencia sin compartirla con otros centros. Por ese motivo sería necesario crear laboratorios,

* Por recursos entendemos aspectos relacionados con el uso de las TIC, recursos didácticos, actividades complementarias, ...

gestionados por los propios profesores, en las que se enseñen experiencias que sirvan para inspirar nuevas formas de trabajar en el aula.

También se constató la necesidad de que los docentes, en tanto que **profesionales**, tienen que **dominar** todas las herramientas tecnológicas que se ponen a su disposición o que están a su alcance para fines educativos. A un cirujano en ningún caso se dudará de su destreza con el bisturí. En cambio, en la actualidad hay muchos profesores que no saben usar una PDI. Existen unos instrumentos mínimos que deberían ser de conocimiento obligatorio. Un profesor no puede rechazar las innovaciones.

Cuestión 3

¿A través de qué fórmulas de colaboración pública-privada podemos mejorar la gestión*?

Los asistentes a la reunión consideraron que existen dificultades para que se pueda desarrollar plenamente la colaboración entre la esfera pública y la privada. Entre las ideas que se señalaron se encuentran:

- En el **imaginario social** existen prejuicios que fomentan que crezca la brecha entre lo público y lo privado. Hay que combatir tales ideas para contribuir al progreso de la sociedad.
- Para contribuir a mejorar la **gestión** de los centros educativos, habría que potenciar la **formación de los directores** y al mismo tiempo ofrecerles una mayor autonomía y responsabilidad.
- Cada centro, además, tiene que defender su propio proyecto educativo y este aspecto tiene que ser una prioridad.

Algunos participantes expresaron su disconformidad con el hecho de que muchos directores de centros no tienen la formación ni la preparación para ejercer este puesto. Este problema está ocurriendo tanto en centros privados y concertados como en públicos y esto explica que haya tantos directivos que dimitan cuando se encuentran con alguna dificultad. Como conclusión, se pidió la **profesionalización** de los directores de los centros educativos.

* Por gestión entendemos actividades relacionadas con la dirección, autonomía, gestión económica de los centros educativos, ...

Cuestión 4

¿Qué condiciones tienen que existir para que estas fórmulas de colaboración sean viables?

Sobre esta cuestión, las respuestas se centraron en los docentes y en los centros educativos.

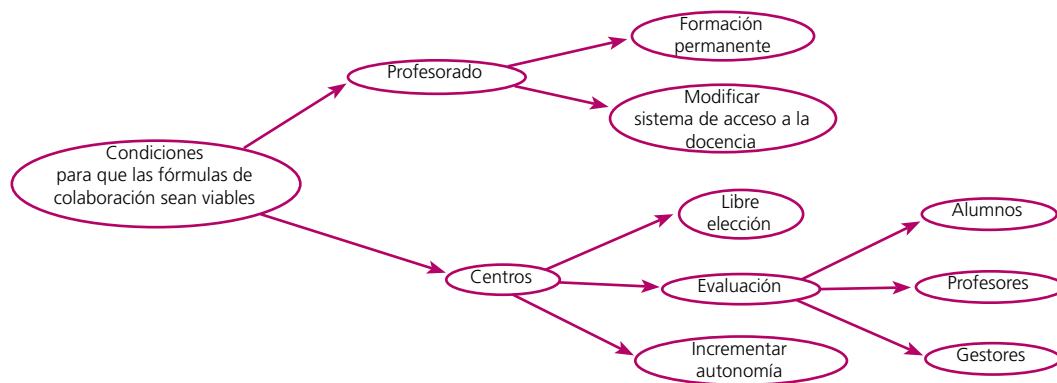
- Respecto a los docentes, en la reunión se afirmó la necesidad de modificar los **sistemas de acceso a la docencia** con la finalidad de tener los mejores profesionales.

También se consideró que la **formación permanente** del profesorado tendría que ser una obligación y una responsabilidad ineludible.

- Sobre los centros, se consideró que la **libertad de elección** de centro supondría un avance para incrementar la calidad de la enseñanza. Por esta razón, se argumentó que convendría eliminar el sistema de zonas de escolarización.

En una medida relacionada con la anterior, también se defendió la **evaluación** de los centros. Entre los elementos que se tendrían que evaluar, se encuentran tanto las competencias adquiridas por los alumnos, como la calidad de la enseñanza que imparten los profesores, así como las habilidades en la gestión del equipo directivo. Para que fuera eficaz, la evaluación tiene que ser externa, pública y transparente. Con los resultados de la evaluación se podría elaborar una tabla comparativa, similar a las league table inglesas.

También se defendió la idea de que los centros que destaquen más y obtengan mejores resultados ofrezcan colaboración a otros centros en los que se observen más problemas.



Mapa creado con SMART Ideas

- Hay que fomentar la **autonomía del centro** y este debe funcionar con objetivos medibles claros. Los centros educativos tienen que tener en cuenta las necesidades de profesores, padres y alumnos. El producto y/o el servicio deben ser de calidad y estar certificados.

Durante el debate, también se aseguró que la única evaluación externa que existe en la actualidad es la selectividad. Tal como se pronosticó, mediante una evaluación cuyo resultado fuera transparente se conseguiría que se constatará la necesidad de innovar y mejorar. Unas pruebas externas que reflejaran la situación real de cada centro permitirían a los centros detectar necesidades y qué tipo de ayuda tienen que pedir (por ejemplo en formación). No hay ningún otro control que pueda dar luz sobre si se están haciendo bien las cosas, y si las tecnologías por ejemplo están siendo un buen apoyo o se están utilizando correctamente para incrementar la calidad de la enseñanza.

Cuestión 5

¿Qué pasos habría que dar para poder aplicar estas fórmulas?

El grupo de trabajo consensuó unas medidas que afectan tanto a los profesores, como a los centros educativos y al propio sistema educativo.

- Por un lado, se señaló la importancia de que los profesores conozcan la **materia** que están impartiendo. Hay que evitar, por tanto, en la medida de lo posible, que impartan clase profesores que no tengan la especialidad correspondiente ya que de esta manera merma la calidad de enseñanza.

Se alcanzó el acuerdo en afirmar que el **conocimiento** debe impartirlo aquel agente social que lo pueda transmitir con mayor efectividad, desde dentro del sistema educativo, o a través de sistemas colaborativos con otras entidades.

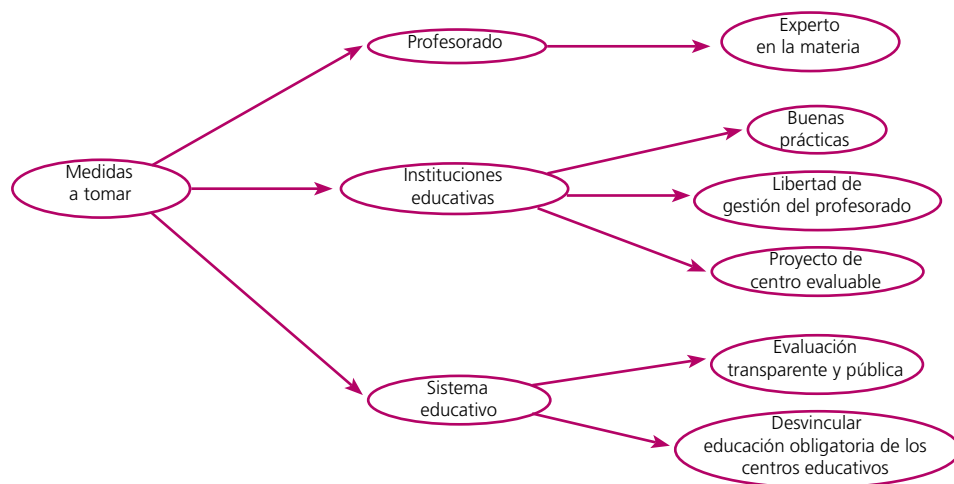
- Sobre los **centros educativos**, hubo consenso en defender la necesidad de promover el conocimiento de **buenas prácticas** entre centros. Los centros educativos deben contar con un **proyecto de centro** detallado y evaluable.

También hubo acuerdo en afirmar la promoción de la libertad de gestión del profesorado.

- El **Sistema Educativo** también requiere cambios. Principalmente se arguyó que debe ser **evaluado** de manera transparente y sus resultados deben ser públicos. De esta manera todas las personas implicadas en la educación conocerán los resultados de cada centro por áreas.

Respecto al sistema educativo, también se planteó la posibilidad de que la **educación obligatoria** no tuviera que impartirse necesariamente en centros educativos. Se propuso abrir la enseñanza a otras alternativas en las que el sector empresarial podría participar.

La **oferta educativa** debe ser variada, con el fin de garantizar la libertad de elección.



Mapa creado con SMART Ideas

BARCELONA
12
13
DICIEMBRE

UNIVERSITAT RAMON LLULL – LA SALLE

COLLAB | 2011

EDUCACIÓN

ENCUENTRO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍAS
Y METODOLOGÍAS PARA LA COLABORACIÓN

ORGANIZACIÓN:



PATROCINADORES:

SMARTTM

 **MACMILLAN**

[click **edu**][®]

CASIO[®]

 **AV & D**
audiovisuales data

COLABORADORES:

laSalle
Universitat Ramon Llull

Aulas con
Software

 **espiral**

MEDIO COLABORADOR:


MAGISTERIO